



CITTA' DI FERMO

Via Mazzini, 4 – 63900 Fermo – Tel. 0734.2841
Codice fiscale e partita iva 00334990447 - Sito web: www.comune.fermo.it

PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE IN AFFITTO E LA VALORIZZAZIONE DI TERRENI AGRICOLI E IMMOBILI RURALI LOTTI 7 E 17 APPARTENENTI ALLA TENUTA AGRARIA DENOMINATA "ROCCA MONTEVARMINE" SITA NEI COMUNI DI PETRITOLI E CARASSAI - DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI FERMO

VERBALE DI GARA N. 1

L'anno duemilaventitre (2023), addì ventinove (29), del mese di novembre (11), alle ore 9,50 nella sede comunale di Via Mazzini 4, si è riunita **in seduta pubblica** la Commissione di Gara, nominata con determinazione dirigenziale n. 1102, RG. 2963, del 28/11/2023, così composta:

- Dott. Alessandro Paccapelo- Dirigente Settore V Lavori Pubblici, Protezione Civile, Ambiente, Urbanistica, Patrimonio, Contratti e appalti: Presidente;
- Dott.ssa Patrizia Nicolai – Funzionario dei Servizi Gare e contratti e Patrimonio: Componente
- Geom. Micaela Luca – Istruttore Tecnico del Servizio Patrimonio: Componente e segretario verbalizzante;

Sono inoltre presenti i signori:

- Massi Roberto
- Vagnarelli Tommaso
- Tassotti Luca

PREMESSO E CONSIDERATO

- con atto di C.C. n. 42 del 23/11/2015 sono stati conferiti alla Giunta Comunale i seguenti indirizzi:

“a) Avviare procedure ad evidenza pubblica per l'individuazione degli operatori cui assegnare in locazione tutti i fondi di proprietà comunale attualmente liberi nell'ambito del complesso Rocca Montevarmine e in località Montepacini, nonché quelli che si libereranno successivamente negli stessi ambiti per recesso dei conduttori, morosità o eventuale mancato rinnovo degli attuali contratti prevedendo, per i motivi di cui in narrativa che qui espressamente si richiamano, salvo particolari esigenze di carattere sociale da vagliare in Consiglio Comunale, che, ai sensi e per gli effetti della legge 141/2015, la locazione sia destinata agli imprenditori agricoli di cui all'articolo 2135 del codice civile, in forma singola o associata, e alle cooperative sociali di cui alla legge 8 novembre 1991 n. 381 che riconvertano i terreni dall'agricoltura convenzionale a quella biologica e che effettuino prestazioni e servizi di agricoltura sociale come meglio individuati dalla legge 141/2015.

b) Esercitare la facoltà, in relazione alla destinazione dei fondi ad agricoltura sociale e riconversione biologica, di fissare la durata del contratto di locazione da quindici anni ad un massimo di trenta anni.

c) stabilire che il canone di locazione possa essere calcolato, modulandolo in relazione alla redditività dei terreni a seguito della riconversione dall'agricoltura convenzionale a quella biologica e prevedendo altresì la possibilità di scomputo in termini di prestazione di servizi e/o forniture di beni dell'affittuario al Comune.

d) stabilire che il mancato rispetto degli obiettivi di cui al punto a) costituirà causa di risoluzione per inadempimento da prevedere nei contratti di locazione.

e) condividere con gli agricoltori affittuari un piano agronomico di agricoltura sostenibile a livello ambientale e sociale da realizzare gradualmente quale condizione per l'eventuale rinnovo dei contratti in essere alla loro naturale scadenza.”

- con atto proprio n. 270 del 02/08/2016 la Giunta Comunale ha recepito tutti gli indirizzi di carattere generale indicati dal Consiglio Comunale esplicitandoli come segue:

- La dicitura contenuta nel punto a) della deliberazione consiliare sui soggetti partecipanti “*agli imprenditori agricoli di cui all'articolo 2135 del codice civile, in forma singola o associata, e alle cooperative sociali di cui alla legge 8 novembre 1991 n. 381*” viene specificata con la seguente:
“imprenditori agricoli di cui all'art. 2135 del codice civile, in forma singola o associata, dalle cooperative sociali di cui alla legge 8 novembre 1991, n. 381, dalle cooperative agricole e di comunità, imprese agricole sociali, reti d'impresa di agricoltori e da società agricole”
- Considerare nell'indirizzo di valorizzazione del fondo Montevermine anche gli investimenti sugli immobili. Il 50% di detti investimenti, al netto dei contributi a fondo perduto possono essere scomputati dal canone.
- La dicitura contenuta nel punto c) della deliberazione consiliare riguardo alla modularità dei canoni di locazione “*stabilire che il canone di locazione possa essere calcolato, modulandolo in relazione alla redditività dei terreni a seguito della riconversione dall'agricoltura convenzionale a quella biologica*” viene specificata con la seguente:
 1. Dare la possibilità al locatario di corrispondere un canone crescente
 2. Detto canone può essere scomputato al 50% con lavori di ristrutturazione di immobili per tutta la durata della locazione.
 3. Il canone non sarà soggetto alla rivalutazione ISTAT per i primi 5 anni.
 4. In considerazione del parziale riconoscimento degli investimenti sugli immobili il canone non sarà adeguato a seguito delle ristrutturazione.
- Nella predisposizione dell'offerta devono essere presenti sia aspetti economico-quantitativi, atti a valorizzare il patrimonio comunale, che qualitativi oltre a specifiche iniziative rivolte alla sfera sociale.
- La dicitura contenuta nel punto b) della deliberazione consiliare riguardo alla durata del contratto “Esercitare la facoltà, in relazione alla destinazione dei fondi ad agricoltura sociale e riconversione biologica, di fissare la durata del contratto di locazione da quindici anni ad un massimo di trenta anni.” viene specificata con la seguente:
Il contratto ha una durata di anni 15 (quindici), qualora sia stati effettuati investimenti sugli immobili e siano state rispettate tutte le clausole contrattuali le parti concordano il rinnovo per ulteriori anni 15 (quindici);

- Con atto di Giunta Comunale n. 332 del 21/10/2023 è stato dato indirizzo al Dirigente Settore V per l'indizione di una procedura ad evidenza pubblica per l'assegnazione in affitto dei lotti 7 e 17 della tenuta agraria di Rocca Montevermine;

- con determinazione dirigenziale n. 993 del 27/10/2023 R.G. n. 2614 è stato approvato il bando per la procedura di gara per la locazione dei lotti 7 e 17;

- che l'avviso pubblico prot. 69447 del 08/11/2023 è stato pubblicato sul sito internet del Comune e all'albo pretorio on-line in data 08/11/2023;

- entro il termine di scadenza della procedura aperta fissato per le ore 13:00 del giorno 28 novembre 2023, sono pervenuti n. 5 plichi con “mittente sconosciuto”:

- pervenuto in data 28/11/2023 assunto al prot. n. 74123 del 28/11/2023;
- pervenuto in data 28/11/2023 assunto al prot. n. 74172 del 28/11/2023;
- pervenuto in data 28/11/2023 assunto al prot. n. 74182 del 28/11/2023;
- pervenuto in data 28/11/2023 assunto al prot. n. 74205 del 28/11/2023;
- pervenuto in data 28/11/2023 assunto al prot. n. 74207 del 28/11/2023;

- con Determinazione Dirigenziale n. 1102 del 28/11/2023 RG. 2963 è stata nominata la Commissione di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

Mancando l'identificazione delle ditte concorrenti, le dichiarazioni previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e dall'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001 potranno essere rese solo a seguito dell'apertura dei plichi per l'identificazione delle ditte stesse.

La Commissione di gara, mediante verifica della timbratura apposta all'esterno dei plichi a cura del personale addetto al Protocollo Generale del Comune di Fermo, accerta che entro le ore 13,00 del giorno 28 novembre 2023, termine di scadenza fissato per la procedura in oggetto, sono pervenuti n. 5 plichi.

Tutti i plichi presentati dai concorrenti sopra indicati risultano chiusi e controfirmati sui lembi di chiusura, conformi alle prescrizioni indicate nell'avviso pubblico.

La Commissione procede quindi all'apertura degli stessi, accertando che al loro interno siano contenuti n. 1 (una) busta, chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura riportante all'esterno la dicitura "documentazione amministrativa" e una busta per ogni lotto per cui il partecipante vuole formulare un'offerta riportante ciascuna all'esterno la dicitura "Offerta economico-progettuale lotto n. ...".

La Commissione di gara procede per ciascun concorrente all'apertura della busta "documentazione amministrativa" e verifica che la stessa contenga quanto previsto nell'avviso pubblico.

Si precisa che i plichi individuati con "mittente sconosciuto", risultano di:

- prot. n. 74123 del 28/11/2023 pervenuto in data 28/11/2023 ditta Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto

- prot. n. 74172 del 28/11/2023 pervenuto in data 28/11/2023 ditta Vagnarelli Tommaso

- prot. n. 74182 del 28/11/2023 pervenuto in data 28/11/2023 ditta Ferretti Roberta

- prot. n. 74205 del 28/11/2023 pervenuto in data 28/11/2023 ditta Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca

- prot. n. 74207 del 28/11/2023 pervenuto in data 28/11/2023 ditta Valentini Valeriana

Prima di procedere ulteriormente all'apertura delle buste, ogni componente della Commissione dichiara, chiedendo che la dichiarazione venga riportata nel presente verbale, che nei confronti delle Ditte concorrenti non sussistono i motivi di incompatibilità previsti dall'art. 51 del codice di procedura civile. Parimenti ciascun componente dichiara di non trovarsi in alcuna delle situazioni indicate all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

Si procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa:

- 1) Ditta Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto – documentazione completa, ammessa alla fase successiva
- 2) Ditta Vagnarelli Tommaso - documentazione completa, ammesso alla fase successiva
- 3) Ditta Ferretti Roberta - documentazione completa, ammesso alla fase successiva
- 4) Ditta Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca - documentazione completa, ammesso alla fase successiva
- 5) Ditta Valentini Valeriana - documentazione completa, ammesso alla fase successiva

Successivamente la Commissione procede per ciascun concorrente all'apertura della busta "Offerta economico-progettuale lotto n. ...", e verifica che al suo interno siano contenute n. 2 buste: una contraddistinta all'esterno dalla dicitura "offerta economica lotto n." e l'altra contraddistinta all'esterno con la dicitura "offerta progettuale lotto n. ..." e verifica che siano chiuse e controfirmate sui lembi.

A seguito di tale verifica sono ammessi alla fase successiva:

- Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto per il lotto n. 7;
- Vagnarelli Tommaso per il lotto n. 17;
- Ferretti Roberta per il lotto n. 17;
- Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca per il lotto n. 17;
- Valentini Valeriana per il lotto n. 7;

Tutti i concorrenti hanno presentato le buste dell'offerta economica e dell'offerta progettuale per ciascun lotto cui intendono partecipare conformemente a quanto previsto nel bando.

La Commissione quindi, così come stabilito nell'avviso pubblico al punto "11) Modalità di scelta del contraente", alle ore 10,35 chiude la seduta pubblica ponendo tutte le buste delle offerte economiche in un'unica busta chiusa controfirmandola sui lembi di chiusura e prosegue in seduta riservata.

La Commissione procede all'apertura dei plicchi "Offerta progettuale lotto n." per l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione di gara prende atto che l'aggiudicazione sarà effettuata a favore del candidato la cui domanda abbia riportato il punteggio più alto sulla base dei criteri elencati al paragrafo "Modalità di scelta del contraente" dell'avviso pubblico e di seguito riportati:

“Elementi di valutazione qualitativi (totale punti 40)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	CRITERIO	PUNTEGGIO MAX
1. PROGETTO DI AGRICOLTURA SOCIALE	<i>1. Numero di attività di agricoltura sociale previste secondo la suddivisione di cui all'art. 1 della legge 141/2015</i>	20
2. OFFERTA ECONOMICO-PROGETTUALE	<i>1. Le condizioni di partenza con riferimento al numero di professionalità di mezzi meccanici utili alla gestione del fondo max punti 10</i> <i>2. Coltivazione varietà a erosione genetica (%SAU investita) max punti 5</i> <i>3. impatto sull'occupazione max punti 8</i> <i>4. Partecipazione a filiere agroalimentari o a reti di imprese agricole locali max punti 7</i> <i>5. Ristrutturazione e utilizzazione dei fabbricati esistenti max punti 10</i>	40

VALUTAZIONE ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Per quanto riguarda la valutazione degli elementi qualitativi si procederà con i seguenti criteri:

- Per l'elemento 1) (Progetto di Agricoltura sociale)
 - i punti del primo criterio sono attribuiti proporzionalmente in base alle attività svolte attribuendo il punteggio massimo all'offerta con maggior numero di attività

- Per l'elemento 2) (Offerta economica progettuale),

1. Ai criteri il punteggio verrà assegnato da ciascun componente della Commissione giudicatrice in ragione dell'esercizio della propria discrezionalità, con riferimento a una scala costituita da quattro livelli di giudizio:

- 1) Ottimo
- 2) Buono
- 3) Sufficientemente adeguato
- 4) Inadeguato o assente

A ogni giudizio corrispondo i coefficienti di seguito indicati:

- 1) Ottimo: 1;
- 2) Buono: 0,75;
- 3) Sufficientemente adeguato: 0,50;
- 4) Inadeguato o assente: 0;

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi verranno poi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio di natura qualitativa. Il Punteggio finale sarà la somma dei punteggi dei criteri costituenti l'elemento 2)

Riparametrazione elementi di natura qualitativa: la riparametrazione verrà applicata in riferimento al punteggio complessivo degli elementi qualitativi (1+2), ottenuto da ciascun offerente.

Pertanto il miglior punteggio assegnato agli elementi di natura qualitativa verrà rapportato al valore massimo attribuibile (punti **60**), mentre gli altri verranno adeguati proporzionalmente. Tale riparametrazione non verrà effettuata in presenza di una sola offerta.

Elementi di valutazione quantitativi (totale punti 40)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	CRITERIO	PUNTEGGIO MAX
1. OFFERTA ECONOMICA COMPLESSIVA PER 15 ANNI	All'offerta più alta pervenuta verrà attribuito il punteggio di 40 punti. Le altre offerte verranno valutate in proporzione secondo la seguente formula: $OC \times 40 / OC_{Max}$ in cui: OC = offerta complessiva; OC _{Max} = offerta complessiva max	40

VALUTAZIONE ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA

Per l'elemento 1) si userà la formula riportata nella tabella

Il Comune di Fermo si riserva, in ogni momento, di non procedere all'aggiudicazione o di revocare o annullare la presente procedura, anche con riferimento a singole unità immobiliari, con atto comunicato a tutti i partecipanti interessati, senza che gli stessi possano pretendere alcunché. Il Comune di Fermo si riserva di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola domanda di partecipazione.

Gli interessati possono presentare istanza di accesso agli atti solo successivamente alla comunicazione della definitiva aggiudicazione; tale istanza non interrompe i termini per la eventuale tutela in sede giurisdizionale."

La Commissione procede, quindi, alla lettura e all'analisi delle proposte progettuali presentate dai concorrenti, attribuendo i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA:

- 1- N. di attività di agricoltura sociale previste secondo la suddivisione di cui all'art. 1 della legge 141/2015:
tot. punti 20

Ditte	Lotto n.	N. attività	Punteggio
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	7	1	20
Valentini Valeriana	7	1	20
Vagnarelli Tommaso	17	1	10
Ferretti Roberta	17	1	10
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	17	2	20

- 2- Offerta economico-progettuale: **tot. punti 40**

2.1 – Condizioni di partenza con riferimento al numero di professionalità di mezzi meccanici utili alla gestione del fondo: **tot. punti 10**

Ditte	Lotto n.	Paccapelo Alessandro	Nicolai Patrizia	Luca Micaela	Totale somma giudizi singoli commissari	Media	Coeff. definitivi	Punteggio elemento natura qualitativa
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	7	0,5	0,5	0,5	1,5	0,5	0,666667	6,666667
Valentini Valeriana	7	0,75	0,75	0,75	2,25	0,75	1	10
Vagnarelli Tommaso	17	0,5	0,5	0,5	1,5	0,5	0,5	5
Ferretti Roberta	17	0	0	0	0	0	0	0
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	17	1	1	1	3	1	1	10

2.2- Coltivazione varietà a erosione genetica (% SAU investita): **tot. punti 5**

Ditte	Lotto n.	Paccapelo Alessandro	Nicolai Patrizia	Luca Micaela	Totale somma giudizi singoli commissari	Media	Coeff. definitivi	Punteggio elemento natura qualitativa
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	7	5	5	5	15	5	1	5
Valentini Valeriana	7	5	5	5	15	5	1	5
Vagnarelli Tommaso	17	0	0	0	0	0	0	0
Ferretti Roberta	17	0	0	0	0	0	0	0
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	17	0	0	0	0	0	0	0

2.3- Impatto sull'occupazione: **tot. punti 8**

Ditte	Lotto n.	Paccapelo Alessandro	Nicolai Patrizia	Luca Micaela	Totale somma giudizi singoli commissari	Media	Coeff. definitivi	Punteggio elemento natura qualitativa
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	7	0	0	0	0	0	0	0
Valentini Valeriana	7	0,5	0,5	0,5	1,5	0,5	1	8
Vagnarelli Tommaso	17	0,75	0,75	0,75	2,25	0,75	1	8
Ferretti Roberta	17	0	0	0	0	0	0	0
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	17	0,5	0,5	0,5	1,5	0,5	0,666667	5,33333

2.4- Partecipazione a filiere agroalimentari o a reti di imprese agricole locali: **tot. punti 7**

Ditte	Lotto n.	Paccapelo Alessandro	Nicolai Patrizia	Luca Micaela	Totale somma giudizi singoli commissari	Media	Coeff. definitivi	Punteggio elemento natura qualitativa
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	7	0,5	0,5	0,5	1,5	0,5	1	7
Valentini Valeriana	7	0,5	0,5	0,5	1,5	0,5	1	7
Vagnarelli Tommaso	17	0	0	0	0	0	0	0
Ferretti Roberta	17	0	0	0	0	0	0	0
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	17	0,5	0,5	0,5	1,5	0,5	1	7

2.5- Ristrutturazione e utilizzazione dei fabbricati esistenti: **tot. punti 10**

Ditte	Lotto n.	Paccapelo Alessandro	Nicolai Patrizia	Luca Micaela	Totale somma giudizi singoli commissari	Media	Coeff. definitivi	Punteggio elemento natura qualitativa
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	7	0	0	0	0	0	0	0
Valentini Valeriana	7	0	0	0	0	0	0	0
Vagnarelli Tommaso	17	0	0	0	0	0	0	0

Ferretti Roberta	17	0	0	0	0	0	0	0
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	17	0	0	0	0	0	0	0

Per quanto sopra riportato, i punteggi dell'offerta progettuale sono i seguenti:

TOTALE OFFERTA QUALITATIVA

Ditte	Lotto n.	Punteggi criterio 1	Punteggi criterio 2.1	Punteggi criterio 2.2	Punteggi criterio 2.3	Punteggi criterio 2.4	Punteggi criterio 2.5	TOTAL E punteggi elementi natura qualitat. (1+2.1+2.2+2.3+2.4+2.5)	TOTALE punteggi elementi natura qualitat. Riparame trati
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	7	20	6,666667	5	0	7	0	38,666667	46,40
Valentini Valeriana	7	20	10	5	8	7	0	50	60
Vagnarelli Tommaso	17	10	5	0	8	0	0	23	32,5986
Ferretti Roberta	17	10	0	0	0	0	0	10	14,1733
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	17	20	10	0	5,333333	7	0	42,333333	60

Alle ore 11,45 la Commissione chiude la seduta riservata ed apre la seduta pubblica, dando atto che risultano presenti i signori: Massi Roberto, Vagnarelli Tommaso e Tassotti Luca.

Il Presidente della Commissione, in apertura di seduta, dà lettura dei punteggi già attribuiti alle proposte progettuali (elementi di natura qualitativa).

Successivamente il Presidente, dopo aver fatto accertare ai membri della Commissione l'integrità della busta in cui erano state racchiuse le buste "offerta economica", procede all'apertura delle stesse, con le seguenti risultanze dell'offerta economica:

Ditte	Lotto n.	Base d'asta per 15 anni	Importo offerto €
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	7	9.000	omissis
Valentini Valeriana	7	9.000	omissis
Vagnarelli Tommaso	17	25.500	omissis
Ferretti Roberta	17	25.500	omissis
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	17	25.500	omissis

La Commissione effettua poi per tutti i concorrenti ammessi, la verifica della correttezza dei rialzi applicati alla base d'asta, che devono essere multipli dell'1%, con le seguenti risultanze:

- Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto – lotto n. 7 – il rialzo applicato è multiplo dell'1% - offerta corretta
- Valentini Valeriana – lotto n. 7 – il rialzo applicato non è multiplo dell'1% - offerta non corretta
- Vagnarelli Tommaso – lotto n. 17 – il rialzo applicato è multiplo dell'1% - offerta corretta
- Ferretti Roberta – lotto n. 17 – il rialzo applicato è multiplo dell'1% - offerta corretta
- Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca – lotto n. 17 – il rialzo applicato non è multiplo dell'1% - offerta non corretta

La Commissione, per quanto riportato al punto 4) del bando di gara e precisamente "I rialzi devono essere multipli dell'1% della base d'asta", decide di non ammettere le seguenti ditte in quanto l'offerta proposta non risulta essere un multiplo dell'1% della base d'asta:

- Valentini Valeriana per il lotto 7
- Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca per il lotto 17

La Commissione procede quindi al calcolo dei punteggi da attribuire all'offerta economica/elementi di natura quantitativa esclusivamente per le offerte ammesse, con le modalità previste nell'avviso pubblico.

Alla luce di quanto sopra viene riportata la seguente tabella riassuntiva:

Ditte	Lotto n.	Importo offerto €	Punteggio
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	7	omissis	40
Valentini Valeriana	7	omissis	Esclusa in quanto il rialzo offerto non è multiplo dell'1%
Vagnarelli Tommaso	17	omissis	22,44444
Ferretti Roberta	17	omissis	40
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	17	omissis	Esclusa in quanto il rialzo offerto non è multiplo dell'1%

Si procede quindi alla sommatoria dei punteggi relativi ai parametri quantitativi e qualitativi.

La Commissione decide che nella sommatoria finale dei punteggi di natura quantitativa con quelli di natura qualitativa, la somma verrà arrotondata alla quarta cifra decimale

Di seguito viene riportato il prospetto riassuntivo suddiviso per ciascun lotto:

Lotto n. 7

Ditte	Punteggio elementi di valutazione qualitativa (max 60 punti)							Tot. punteggio elem. qualitativi riparametrati	Punteggio elem. di valutazione e quantitativi (max 40 punti)	TOTALE OFFERTA ECONOMICA MENTRE PIU' VANTAGGIOSA
	Criterio 1	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 2.3	Criterio 2.4	Criterio 2.5	Totale		Criterio 1	
Az. Agr. Colle Montevermine di Massi Roberto	20	6,666667	5	0	7	0	38,666667	46,40	40	86,40
Valentini Valeriana	20	10	5	8	7	0	50	60	Offerta esclusa in quanto il rialzo non è multiplo dell'1%	

Lotto n. 17

Ditte	Punteggio elementi di valutazione qualitativa (max 60 punti)							Tot. punteggio elem. qualitativi riparametrati	Punteggio elem. di valutazione e quantitativi (max 40 punti)	TOTALE OFFERTA ECONOMICA MENTRE PIU' VANTAGGIOSA
	Criterio 1	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 2.3	Criterio 2.4	Criterio 2.5	Totale		Criterio 1	
Vagnarelli Tommaso	10	5	0	8	0	0	23	32,598682	22,44444	55,0431
Ferretti Roberta	10	0	0	0	0	0	10	14,173340	40	54,1733
Az. Agr. Del Gatto di Tassotti Luca	20	10	0	5,333333	7	0	42,333333	60	Offerta esclusa in quanto il rialzo non è multiplo dell'1%	

Sulla base dei prospetti sopra riportati viene stilata la seguente graduatoria suddivisa per lotti:

Lotto n. 7

Ditte	TOTALE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA	GRADUATORIA
Az. Agr. Colle Montevarmine di Massi Roberto	86,40	1°

Lotto n. 17

Ditte	TOTALE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA	GRADUATORIA
Vagnarelli Tommaso	55,0431	1°
Ferretti Roberta	54,1733	2°

Alla luce di tali risultanze, viene quindi formulata la proposta di aggiudicazione per la concessione in parola così come segue:

LOTTO N. 7

Ditta **Azienda Agricola Colle Montevarmine di Massi Roberto** con sede in via Montevarmine n. 36 - Carassai (AP) P.IVA 02051370423, che ha ottenuto un punteggio per l'offerta economicamente più vantaggiosa di 86,40 e alle condizioni contenute nell'offerta tecnica ed economica presentate in sede di gara.

Si da atto che il concorrente ha offerto un canone per 15 anni diomissis... scegliendo un canone ...omissis...

LOTTO N. 17

Ditta **Vagnarelli Tommaso** con sede in via Liberata n. 49 - Petritoli (FM) P.IVA 01563290442, che ha ottenuto un punteggio per l'offerta economicamente più vantaggiosa di 55,0431 e alle condizioni contenute nell'offerta tecnica ed economica presentate in sede di gara.

Si da atto che il concorrente ha offerto un canone per 15 anni diomissis... scegliendo un canone ...omissis...

Esaurite le operazioni di gara, la Commissione, alle ore 12,10 dichiara sciolta la seduta e avverte che in prosieguo sarà adottata formale propria determinazione per l'aggiudicazione definitiva.

Si precisa, inoltre, che saranno predisposti i controlli dei requisiti di carattere morale sulle ditte aggiudicatarie, così come previsto per legge.

Fanno parte integrante e sostanziale del presente verbale di gara, anche se qui non materialmente riprodotti, gli atti richiamati.

Il presente verbale, composto di n. 9 pagine dattiloscritte, numerate progressivamente, è letto, confermato e sottoscritto, come in appresso e viene pubblicato a mezzo di piattaforma telematica.

F.to Dott. Alessandro Paccapelo

Dirigente Settore V Lavori Pubblici, Protezione civile, Ambiente, Urbanistica, Patrimonio, Contratti e appalti:
Presidente

F.to Dott.ssa Patrizia Nicolai

Funzionario Servizio Contratti e appalti e Patrimonio: Componente

F.to Geom. Micaela Luca

Istruttore tecnico Settore Patrimonio: Componente e segretario verbalizzante